

**DIFO**  
**Foreningen**  
**Dansk INTERNET Forum**

Gammel Køge Landevej 55, 3., 2500 Valby

CVR-nr. 25 55 16 05

**Årsregnskab for perioden**  
**1. juli 1999 - 31. december 2000**  
**(1. regnskabsår)**

## Indholdsfortegnelse

	<b>Side</b>
Ledelsens årsberetning . . . . .	1
Oplysning om anvendt regnskabspraksis . . . . .	22
Resultatopgørelse . . . . .	23
Balance . . . . .	24
Noter til resultatopgørelse og balance . . . . .	26
Revisionspåtegning . . . . .	28

## Ledelsens årsberetning for 2000

# 1 Baggrund

I efteråret 1998 indkaldte Foreningen af Internet-Leverandører – efter opfordring af Forskningsministeren – en kreds af organisationer mv. med tilknytning til den danske del af Internettet til et samarbejde, der under overskriften ”ID MoU” (for ”Internet Danmark Memorandum og Understanding”) havde til formål at opnå en langsigtet ordning på den danske administration af Internet-domænenavne under .dk-domænet.

Efter drøftelser mellem de pågældende organisationer resulterede ID Mou-samarbejdet i underskrivelsen af et stiftelsesdokument, der pr. 1. juli 1999 oprettede en ”selvejende institution” med navnet Dansk Internet Forum. Formålet var at fastlægge de overordnede mål og midler for den danske del af Internettet, og som en del af dette fastlægge de regler, der skal bruges i forbindelse med administration og konfliktløsning knyttet til dk-domænenavne.

I efteråret 1999 købte DIFO, efter ekstern bankfinansiering, aktieselskabet DK Hostmaster A/S samt hostmasterfunktionerne for topleveldomænet .dk fra TeleDanmark. Formålet med købet var, at hostmasterfunktionerne skulle henlægges til en ledelse, der er politisk og erhvervsmæssigt neutral.

I fortsættelse af etableringen af DIFO var der en vis usikkerhed om DIFO’s retlige natur. De stiftende organisationer havde betegnet DIFO som en selvejende institution, altså en fondslignende enhed uden ejerkreds. Men samtidig var det klart, at DIFO i det hele skulle udfolde sine aktiviteter efter ordre fra de stiftende organisationer, som i politisk henseende udgjorde et medlemsunderlag. Valgte man at føre den formelle betegnelse igennem, ville en fondsmodel indebære den konsekvens – som ingen havde forudset, endsiøge ønsket – at DIFO principielt aldrig ville kunne nedlægges, og at nødvendige vedtægtsændringer ville skulle godkendes af fondsmyndighederne, før de kunne gennemføres.

Efter drøftelse med medlemskredsen blev denne usikkerhed afklaret, og vedtægterne for DIFO blev præciseret, så det nu fremstår utvetydigt, at der er tale om en forening med de stiftende organisationer som medlemmer. Denne ramme sikrer en mere fleksibel organisationsform, der er lettere at tilpasse til de hurtigt skiftende forhold, som Internettet byder.

Forskningsministeriet var mellem de oprindelige underskrivere af stiftelsesdokumentet for DIFO, og ministeriet var i de første vedtægter tillagt kompetence til at udpege bestyrelsen. Samtidig skulle ministeriet godkende eventuelle vedtægtsændringer. I takt med at selvreguleringen af Internettet har vist sin levedygtighed, er Forskningsministeriet trådt et skridt tilbage. Ministeriets udpegelsesadgang til bestyrelsen er i forståelse med ministeriet blevet fjernet fra vedtægterne.

I konsekvens af disse vedtagelser har DIFO fået tillagt opgaven med at tildele domænenavne under det danske .dk-topdomæne. Hostmasterfunktionen kom dermed i praksis under indflydelse og kontrol fra en bred del af det danske Internetsamfund, og Dansk Internet Forum og DK Hostmaster udgør i dag en væsentlig del af infrastrukturen i det danske Internetsamfund.

## 1.1 De løbende opgaver

Registreringen af domænenavne i Danmark sikrer, at de 12-cifrede IP-adresser (der er Internets underforståede ”telefonnumre”) får en mere menneskevenlig udgave i form af et domænenavn, som kan referere til noget, man kender i forvejen – f.eks. et navn eller et varemærke. Det er derfor af afgørende betydning, at koblingen mellem IP-adresserne og domænenavnene er korrekt og troværdig. Når en borger et hvilket som helst sted i Danmark eller i verden indtaster et dansk domænenavn i sin browser eller sender en meddelelse med elektronisk post, skal DIFOs og DK Hostmasters løbende arbejde sikre, at det er den rigtige maskine/server, der svarer og forbinder ham til den rigtige IP-adresse.

DIFO og DK Hostmasters oplysninger om registranter giver mulighed for at myndigheder, virksomheder og borgere lettere kan gennemskue, hvem der har ansvaret for det indhold, der befinder sig rundt omkring i den danske del af Internettet. Spredt en registrant ulovlig information (børnepornografi, piratkopierede programmer eller edb-vira), kan både myndigheder og teknisk ansvarlige via et opslag i whois databasen finde en kontaktmulighed for den pågældende registrant og det pågældende domæne.

## ***1.2 Den politisk prægede funktion***

DIFO bestrider en række mere politisk prægede funktioner udover at løse denne væsentlige driftsopgave. DIFOs bestyrelse har således via sin praksis med at sikre den offentlige sektors domænenavne mod navnepirateri været medvirkende til at opbygge en troværdighed om den del af det danske Internet, der danner rammen om en stigende del af kommunikationen mellem borgerne i Danmark og den offentlige sektor. At der har været et sådant behov peger efter DIFOs opfattelse på vigtigheden af, at forholde sig strategisk overfor Internettet som kommunikationskanal både i den private og den offentlige sektor. Den konkrete praksis i beretningsperioden er beskrevet i større detaljer nedenfor i afsnit 8.1 om toldogskatdk.

Sideløbende med denne oprydningsopgave i forhold til forsøg på misbrug af indarbejdede myndighedsnavne, har DIFO ved at etablere Klagenævnet for Domænenavne sikret virksomheder og borgere i den private sektor en prisbillig klageadgang i de tilfælde, hvor dette har været relevant. Klagenavnets aktiviteter og praksis er nærmere beskrevet i afsnit 5.

Herudover har DIFO en vigtig rolle i forhold til struktureringen af den danske del af Internettet. Det har vist sig i forbindelse med håndhævelsen af reglernes punkt 4.1 om inddragelse af domænenavne i almenhedens interesse. Denne praksis er beskrevet nærmere i afsnit 8.4 om inddragelsen af co.dk. DIFO har her påtaget sig en normsættende og stabiliserende rolle i forhold til det danske navnerum på Internettet.

## 2 Ledelse og økonomi

### 2.1 Ledelse

Foreningen DIFO og aktieselskabet DK Hostmaster har gennem hele beretningsperioden haft fælles bestyrelse og fælles formand.

Bestyrelsens sammensætning er som følger:

Professor, dr.jur. Mads Bryde Andersen, formand (valgt efter indstilling fra Dansk Dataforening)  
 Direktør Basse Bergquist (valgt efter indstilling af Foreningen af Internet-Leverandører)  
 Direktør Connie Duedahl (valgt efter indstilling af Dansk Handel og Service)  
 Afdelingschef Villy Dyhr (valgt efter indstilling af Forbrugerrådet)  
 Direktør Erik Gravgaard (valgt efter indstilling af Internet-Brancheforeningen)  
 Advokat Martin von Haller Grønbæk (valgt efter indstilling af Foreningen Dansk Internet-Handel)  
 Direktør Hans Henrik Højberg (valgt efter indstilling af Dansk Industri)  
 Statsautoriseret revisor Søren Krejler (valgt efter indstilling af Foreningen af Internet-brugere)  
 Divisionsdirektør Michael Reich, næstformand (valgt efter indstilling af IT-brancheforeningen)

Der er dermed et tæt forhold mellem de to organisationer, der sikrer en stor grad af samarbejde og løbende koordination.

Frem til januar 2001 blev den daglige drift af både DIFO og DK Hostmaster varetaget af den administrerende direktør for DK Hostmaster, Per Kølle, mens den fra januar måned har været opdelt mellem Per Kølle og forretningsføreren for DIFO, Dan Christensen.

### 2.2 Økonomi

Hostmasterfunktionen medførte et resultat før skat hos DK Hostmaster på 8,0 millioner kroner for regnskabsåret 1999-2000 (reelt 18 måneder), der efter skat giver et resultat på 4,9 millioner og en aktivmasse på 18 millioner. Efter ønske fra medlemskredsen besluttede DIFO derfor i november måned år 2000 at fjerne registreringsgebyret. Konsekvensen blev en kraftig opbremsning og en forventet nedbringelse af formuen i løbet af år 2001.

Da en af DIFOs og DK Hostmasters opgaver er at sikre en stabil situation på den danske del af Internettet, er det væsentligt, at domænenavsregistreringen ikke kan bringes i problemer som følge af økonomiske forhold. DIFO og DK Hostmaster må på den baggrund sikre et solidt fundament for driften af hostmasterfunktionen. På den baggrund forudsiger DIFO, at der i det kommende år kan opstå behov for at forhøje årsgebyret, så det til enhver tid kan garanteres, at hostmasterfunktionen og de forpligtelser den medfører, er sikret 12 måneder frem i tiden selv uden indtægter fra årsgebyrer.

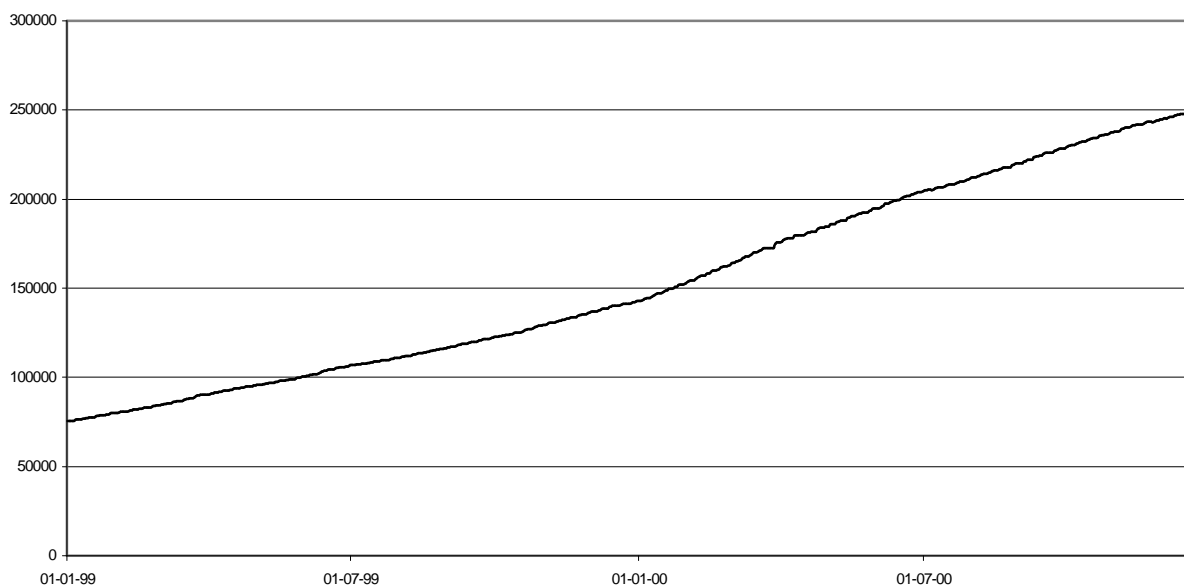
### 2.3 Antallet af domæneregistreringer og regulatoraktivitet

Registrering af domænenavne i Danmark sker via registratorer, der indgår i et kontraktmæssigt samarbejde med DK Hostmaster. Det er dermed registratorerne, der har den direkte første kontakt med registranterne rundt omkring i landet. Opgørelser foretaget hos DK Hostmaster viser, at det er 30 registratorer, der i praksis står for ca. 80% af samtlige registreringer i Danmark.

I beretningsperioden er antallet af domænenavne under .dk steget fra ca. 105.000 til 250.000 domæner. Dermed hører Danmark til blandt de lande i verden, der har flest antal domæner pr. indbygger. DIFO forventer, at væksten i domæneregistreringerne vil fortsætte i det kommende år mod et balancepunkt på cirka 325.000 registrerede domæner. Det vil ikke mindst være privates registrering af familienavne som domænenavne, der vil være med til at sikre den fortsatte vækst.

Der er i dette estimat ikke taget højde for en eventuel åbning af det danske navnerum for registrering af domænenavne indeholdende blandt andet de danske bogstaver æ, ø og å. Der vil kunne læses mere om disse overvejelser i afsnit 9.2.3 i denne beretning.

Domænenavsregistreringer 1999-2001



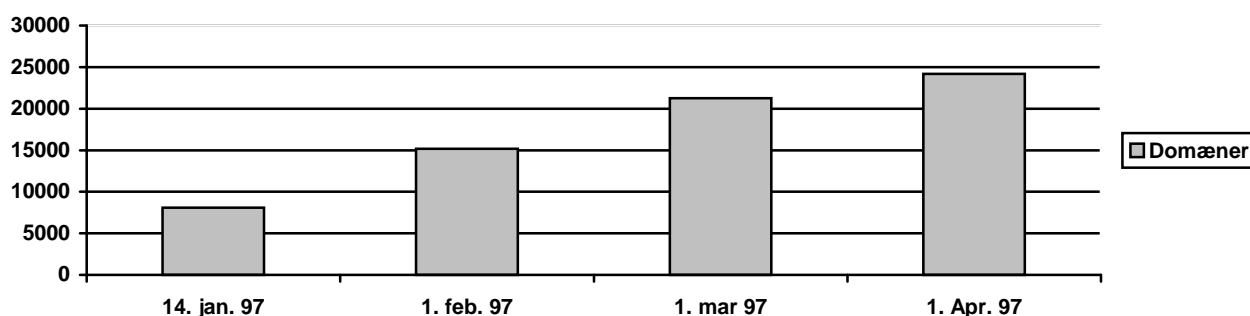
## 2.4 Arbejdsform

Ved DIFOs etablering var det hensigten, at en stor del af det daglige arbejde i bestyrelserne skulle foregå ved elektronisk post. Det har imidlertid vist sig, at regelændringer og de løbende opgaver krævede fysiske møder i bestyrelserne udover det oprindeligt skønnede antal på seks møder. Af disse har to møder været heldagsmøder med mere principielle dagsordenspunkter. Bestyrelsen har herudover benyttet elektronisk kommunikation mellem møderne til at sikre væsentlige beslutninger, der ikke kunne udsættes til næste ordinære møde.

## 3 Særlige politikområder

### 3.1 Hamstringsproblematikken

I januar måned 1997 blev der åbnet op for en friere registrering af domænenavne under det danske toplevelsdomæne .dk. I forbindelse med denne liberalisering af domænenavnsregistreringen blev der konstateret en meget høj registreringsaktivitet hos en række Internetudbydere i Danmark. Der blev registreret et stort antal domænenavne – heraf mange af generisk karakter – af relativt få registranter. Dette førte til en offentlig debat om, hvorvidt der var tale om domænehamstring/cybersquatting. Begrebet dækker over det forhold, at man registrerer domæner alene med det formål at kunne sælge dem videre til andre - f.eks. ejeren af et varemærke, der svarer til domænet, eller til nogen der af andre grunde måtte ønske at anvende domænet.



#### 3.1.1 Høring om cybersquatting/domænehamstring

DIFO ønsker, at de beslutninger, der træffes i DIFO-regi med virkning for alle brugere af det danske navnerum så vidt muligt skal sikres en demokratisk forankring blandt de berørte kredse. Derfor har DIFO løbende søgt at inddrage offentligheden i sine beslutninger. Dette er såvel sket i forbindelse med de ændringer af DIFO-regelsættet, der har været gennemført i beretningsåret, som i DIFO's overvejelser om at igangsætte nye initiativer.

DIFOs bestyrelse valgte derfor at gennemføre en høring om spørgsmålet om domænehamstring /cybersquatting.

Høringen åbnede en debat om cybersquatting i IT-pressen. Denne debat førte vel ikke til nye politiske beslutninger om spørgsmålet i beretningsåret, blandt andet fordi bestyrelsen var delt i spørgsmålet om, hvorvidt der burdes lægges restriktioner i retten til at registrere generiske domæner med henblik på videresalg. Men den var et af de første skridt på vejen mod den advokatundersøgelse af registreringsaktiviteterne i januar 1997, der er igangsat i 2001.

#### 3.1.2 Advokatundersøgelsen af hændelserne i januar 1997

Formålet med den netop nævnte advokatundersøgelse er at klarlægge forløbet i januar 1997, da det danske navnerum blev givet fri/liberaliseret. Konsekvensen af frigivelsen var en stor registreringsaktivitet af attraktive, generiske domæner. Advokatundersøgelsen skal klargøre, om DIFO har mulighed for at tage juridiske skridt overfor de registrerede domæner.

DIFO har udpeget advokat Per Harder til at forestå undersøgelsen. Advokat Harder har erfaring fra tidligere lignende advokatundersøgelser, herunder den store undersøgelse vedrørende det såkaldte VUE-projekt, der fandt sted i 1999-2000.

Det kommissorium, der er lagt til grund for undersøgelsen, fokuserer på, om de indtil januar 1997 gældende regler og vedtagelser, fastsat af Foreningen af Internet-Leverandører (FIL) for registrering af .dk-domænenavne, samt andre relevante - herunder foreningsretlige - regler blev fulgt, og om det i forbindelse med forløbet efter ændringerne af regelsættet kan konstateres, at der er registreret .dk-domænenavne af eller for personer, der ved registreringen har haft en viden om de nye regler, som almenheden ikke har haft. I den forbindelse er advokat Harder bedt om at forholde sig til,

- om der har været og endnu vil være retligt grundlag for, at der fra DIFO's side rejses krav - efter andet end varemærke- eller kendetegnsretlige regler og synspunkter - mod nogen, hvis domæneregistrering hidrører fra perioden omkring ændringens ikraftsættelse, uanset om den/de pågældende selv lod denne registrering foretage, eller afleder deres ret fra aftale med en tidligere registrant;
- om der i forbindelse med det beskrevne forløb er begået overtrædelser af strafferetlige, markedsføringsretlige eller lignende regelsæt;
- hvilke reaktionsmuligheder DIFO i dag måtte have i anledning af det passerede, herunder mulighed for at kalde domænenavne tilbage eller give mulighed for genregistrering efter DIFO's nærmere bestemmelse, og om en sådan tilbagekaldelse mv. i givet fald vil kunne påføre DIFO et erstatningsretligt ansvar

Undersøgelsen er sat i værk i foråret 2001 og forventes afsluttet i første halvår 2001.



## 4 DIFO's regler for .dk-domænet

En stor del af DIFO's arbejde i beretningsåret har drejet sig om udformningen af de regler, der skal gælde for .dk-navnerummet. På tidspunktet for DIFO's etablering var reglerne præget af betydelig uklarhed.

Det regelsæt DIFO overtog, havde en række mangler, som DIFOs bestyrelse mente burde rettes.

Konkret kunne der ikke klages over domæneregistreringer uden at gå domstolsvejen. Da der samtidig ikke sker nogen materiel prøvelse af domænenavnets lovlighed i forbindelse med selve registreringsproceduren, var der risiko for misbrug af Internettet og brud på eksisterende navne- og varemærkerettigheder samt andre rettigheder. Herudover foregik der ikke nogen teknisk sikring af nye registratorers virksomhed. Sidst men ikke mindst var der de facto ikke nogen kontrol af, at domænenavne havde navneservice, hvilket gjorde at mange domæner lå passive hen efter registrering.

At disse problemer forelå skyldtes bl.a. et uklart regelsæt kombineret med, at hostmasterfunktionen blev drevet i tæt tilknytning til en registratorvirksomhed, der havde sin største forretningsmæssige interesse i at registrere domæner og ikke i at vedligeholde kundeforholdet til registranten og det samlede Internetsamfund i Danmark. Samtidig kunne man sætte spørgsmålstegn ved, om den politiske ramme omkring Hostmasterfunktionen i enhver henseende sikrede den fornødne demokratiske forankring af de centrale beslutninger, der måtte tages om .dk-domænets administration.

Forskningsministeriet ønskede det derfor undersøgt, om der kunne etableres en tværfaglig organisation, der var i stand til på troværdig vis at huse og drive Hostmasterfunktionen for dk-domænet, og som samtidig kunne fungere som et reelt alternativ til lovgivning på Internetområdet. Foreningen af Internet-Leverandører indkaldte herefter en kreds af organisationer mv. med tilknytning til den danske del af Internettet til et samarbejde den 4. november 1998, der under overskriften "ID MoU" (for "Internet Danmark Memorandum og Understanding") havde til formål at opnå en langsigtet ordening på den danske administration af Internetdomænenavne under .dk-domænet. MoU-samarbejdet mundede ud i en høring i Moltkes Palæ i København den 13. april 1999.

Efter drøftelser mellem de pågældende institutioner resulterede ID Mou-samarbejdet i underskrivelsen af et stiftelsesdokument, der pr. 1. juli 1999 oprettede en "selvejende institution" med navnet Dansk Internet Forum. Formålet var at fastlægge de overordnede mål og midler for den danske del af Internettet, og som en del af dette fastlægge de regler, der skal bruges i forbindelse med administration og konfliktløsning knyttet til dk-domænenavne.

### 4.1 Det første regelsæt, februar 2000

DIFO vedtog 21. februar 2000 et regelsæt for registrering, administration og konfliktløsning vedrørende domænenavne under top level domænet .dk. I overensstemmelse med DIFO's generelle målsætning om at forankre sine vedtagelser i en åben offentlig diskussion, havde udkast til dette regelsæt været genstand for flere høringsrunder. Et første udkast var via Dansk Internet Forums hjemmeside fremlagt til drøftelse allerede i januar måned. Og ved en offentlig høring afholdt den 21. februar 2000 fik offentligheden adgang til at kommentere på udkastet.

De væsentligste nydannelser var følgende:

- Der etableredes et *Klagenævn for Domænenavne*, jf. nærmere nedenfor. DIFO tog hermed skridt til at sikre, at borgere og virksomheder fik en let udenretlig adgang til at påklage domæneregistreringer, der er sket i strid med gældende dansk ret og/eller DIFOs til enhver tid gældende regler.
- Der indførtes krav om *teknisk validering af registratorvirksomheder*. Foreningstilhør var ikke længere nødvendigt for at være registrator.
- Der indførtes et effektivt krav om "*teknisk ibrugtagning*". Heri ligger bl.a., at DK Hostmaster rent faktisk vil forfølge manglende DNS for givne domæner.
- *Årsgebyret* for opretholdelse af en domæneregistrering ændres fra kr. 0- til kr. 40- eksklusive moms med virkning fra den 1. januar 2000.

Regelændringerne tog dermed fat i nogle af de væsentligste problemstillinger forbundet med det tidligere gældende regelsæt.

#### **4.2 *Klagenævnets kompetence – det andet regelsæt***

Da Klagenævnet for Domænenavnes skulle tage sine første sager under påkendelse i henhold til det nye regelsæt, opstod der en uklarhed vedrørende nævnets kompetence. Uklarheden angik spørgsmålet om, hvorvidt domæner registreret før den 22. februar 2000 var omfattet af de nye klagenævnetsregler, eller om det alene var domæner registreret efter denne dato, der kunne behandles. Klagenævnet vurderede, at det alene havde kompetence i forhold til de domæner, der var registreret efter denne dato samt for de domæner, hvor den indklagede accepterede Klagenævnets kompetence til at behandle klagen.

Da denne situation ville indebære, at hovedparten af de danske domænenavne ikke var omfattet af nævnets kompetence, fandt bestyrelsen denne tilstand uhensigtsmæssig. Man ændrede derfor reglerne, så en enstemmig bestyrelse fik kompetence til at afgøre sager, hvor det fremstår som utvivlsomt, at domænenavnet er registreret til ibrugtagning i ond tro om kolliderende navne- og varemærkerettigheder.

## 5 Klagenævnet for Domænenavne

### 5.1 Nævnets nedsættelse

Efter fastlæggelsen af DIFOs regler for registrering pr. 21. februar 2000 blev klagenævnet - i henhold til disse reglers del 5 - nedsat.

Nævnet består af følgende: Formand - Højesteretsdommer Lene Pagter Kristensen, Næstformand - Landsdommer Kasper Linkis, Teknisk medlem - Administrerende direktør Dorte Olesen (Uni-C), Suppleant for det tekniske medlem - Chefkonsulent Ole Bjørn, Medlem med særligt kendskab til immaterialret - Professor, dr.jur. Mogens Koktvedgaard (Det retsvidenskabelige Institut A), Suppleant for medlem med særligt kendskab til immaterialret - Lektor, lic.jur. Jens Schovsbo (Det Retsvidenskabelige Institut A), Forbrugerrepræsentant - Stud.techn.soc. Jeppe Juul (Danmarks Aktive Forbrugere), Erhvervsrepræsentant - Direktør Tom Toksverd (ITEK/Dansk Industri), Sekretær - Juridisk konsulent Kasper Heine (KODA), Sekretær - Juridisk konsulent Jacob Hedebrink (COPY-DAN).

Nævnet trådte sammen og afholdt sit første møde den 24. august 2000. Herefter blev der i kalenderåret afholdt et nævnsmøde om måneden, dvs. yderligere 4 nævnsmøder.

Det indledende arbejde måtte relatere sig til håndtering af praktiske forhold for nævnet, adskillelsen fra DIFO, udarbejdelse af klageskema og vejledning med henblik på at få struktur på klagerne, udarbejdelse af en forretningsorden - offentliggjort p.t. på DIFOs hjemmeside, og håndtering af et væsentligt kompetenceproblem, jf. nedenfor.

Det fornødne grundlag - for at nævnet kunne træffe afgørelser i klagesager - forelå først den 11. oktober 2000, hvor nævnet afgjorde de første sager.

### 5.2 Nævnets praktiske forhold

Ved nævnets nedsættelse henover sommeren 2000 var sagsbehandlingsforholdene ganske begrænsede. Der fremkom imidlertid forholdsvist hurtigt forespørgsler til sekretariatet og DIFO om klagemulighederne, og der blev allerede i løbet af foråret og sommer 2000 indgivet en række klager.

På DIFOs hjemmeside blev der oprettet en beskrivelse af nævnet med bl.a. angivelser om nævnsmedlemmerne, nævnets fastlagte forretningsorden samt e-mail og postadresse til DIFO.

Al sagsbehandling gik således over DIFO. Dette indebærer, at forespørgsler og klager blev tilsendt DIFO, som dernæst henviste og videresendte disse med posten til nævnets sekretariat. Ved mangelfulde henvendelser og klager kontaktede sekretariatet herefter direkte klageren, hvorefter post/udtalelserne på ny tilgik DIFO, som så videresendte materialet til nævnet. Tilsvarende ved den almindelige udveksling af processkrifter. Denne arbejdsgang forsinkede sagsbehandlingen, indebærer en dårlig servicering af sagsparterne og påvirkede nævnets fremtræden som uafhængig af DIFO.

For at løse disse problemer blev det ultimo 2000 besluttet af nævnet og DIFO at søge at flytte nævnets postadresse over til sekretariatet samt at oprette en selvstændig hjemmeside og e-mail-adresse for nævnet, således at nævnet og DIFO fremstår og fungerer fuldstændig uafhængigt. Udover de heraf følgende hurtigere og bedre arbejdsgange blev der i februar 2001 ansat en student til at forestå det administrative nævnsarbejde - indhentning og udveksling af sagsakter - hvilket arbejde havde vist sig ganske tidskrævende, hvorfor dette mere hensigtsmæssigt og kontinuerligt kunne varetages af en student med alene dette særlige hverv.

Klagenævnets hjemmeside er under projektering og forventes etableret i løbet af foråret 2001, hvilket yderligere vil lette klageadgangen og sagsforløbet - bl.a. via direkte adgang for sagsparterne til et klageskema og en klagevejledning i elektronisk form.

### 5.2.1. Nævnets kompetenceforhold

Klagenævnets første møde bar præg af, at nævnet skulle tage stilling til sin egen kompetence, som var blevet anfægtet i to allerede anlagte sager.

Kompetencen - nævnets hjemmel - bygges på et aftalemæssigt grundlag. Under hensyntagen til DIFOs tidligere regelsæt og fremgangsmåder i forbindelse med registrering af domænenavne kunne et bæredygtigt aftalegrundlag alene opstilles for så vidt angår tiden efter offentliggørelsen af det daværende regelsæt for registrering, administration og konfliktløsning vedrørende domænenavne under top level domænet .dk, dvs. fra den 21. februar 2000. Af dette regelsæt fremgik, at Klagenævnet for Domænenavne var kompetent til at behandle tvister om domænenavne under .dk-domænet. Regelsættet måtte anses som værende vedgået af registranter fra den 21. februar 2000, hvor regelsættet var tilgængeligt via såvel DIFO's som DK Hostmasters websites.

For så vidt angår tiden før 22. februar 2000 kunne et aftalemæssigt grundlag vedrørende Klagenævnets kompetence ikke umiddelbart siges at være tilstede.

Diverse løsningsmodeller for at komme videre med verserende sager vedrørende tidligere registreringer blev drøftet. Som løsning blev valgt, at nævnet ved klager over registreringer før denne dato skal henvende sig til indklagede/registranten og forespørge om nævnets kompetence til at afgøre en klagesag om domænenavnet kan anerkendes af indklagede. Hvis vedkommende svarer ja, kører sagen videre efter proceduren i regelsættet/forretningsordenen. Hvis indklagede tilkendegiver ikke at ville anerkende Klagenævnets kompetence, afstår nævnet fra at afgøre sagen og afviser denne, idet klageren orienteres om, at klagen i stedet ville kunne indbringes for DIFOs bestyrelse, som i tilfælde af enighed i bestyrelsen ville kunne træffe afgørelse i sagen.

Denne procedure - hvor der spørges om accept af nævnets kompetence - er blevet anvendt indledende i alle klagesager vedrørende registreringer før 22. februar 2000, idet den egentlige sagsbehandling først er blevet gennemført efter afklaring af kompetencen.

Ved vedtagelsen af DIFOs nuværende regler - med ikrafttræden 1. januar 2001 - opstod der en ny problemstilling omkring nævnets kompetence. Som en del af det løbende kontraktforhold over for registranten af et domænenavn blev det fastlagt, at ved den årlige fornyelse af registreringen af domænenavnet via betalingen af årsgebyret ville registranten automatisk tiltræde de til enhver tid værende DIFO regler - herunder reglerne del 5 om nævnet.

Denne justering af regelgrundlaget indebar, at nævnet i sager vedrørende domæneregistreringer før 22. februar 2000 automatisk ville opnå kompetence til at behandle klager via registrantens fornyelse af registreringen (betalingen af årsgebyret). Som DIFOs nuværende regler er udformet måtte følgende fornyelsesdatoer - betalingsdatoer for årsgebyret - udledes:

Oprindelig registrering	01-01 til 31-03	så er betalingsdatoen i de følgende år	1. april
Oprindelig registrering	01-04 til 30-06	så er betalingsdatoen i de følgende år	1. juli
Oprindelig registrering	01-07 til 30-09	så er betalingsdatoen i de følgende år	1. oktober
Oprindelig registrering	01-10 til 31-12	så er betalingsdatoen i de følgende år	1. januar

(alt med tillæg af 14 løbedage inden forfaldstidspunktet)

Dette har indebåret, at nævnet på nuværende tidspunkt i sager vedrørende domæneregistreringer før 22. februar 2000 først undersøger, om der er sket fornyelse af registreringen ved betaling af årsgebyr i 2001, hvorved nævnet automatisk vil have opnået kompetence. Såfremt dette ikke er tilfældet, må indklagede forespørge om nævnets kompetence kan anerkendes. Afslås dette må klageren orienteres om muligheden for, at nævnet senere opnår kompetence. For at yde den bedst mulige service søges sagsbehandlingen p.t. koordineret med eventuelt forestående fornyelsesdatoer således, at klagesager ikke blot afvises, såfremt de efter kort tid vil kunne behandles af nævnet.

I løbet af 2001 - afslutningsvis medio januar 2002 - vil nævnets kompetenceproblem endeligt være afsluttet og ikke længere påvirke sagsbehandlingen.

### 5.3 *Sagstyper*

En mængde af de sager, som er blevet indbragt for nævnet, er faldet helt uden for nævnets sagsområde, og fx været rettet mod personer som slet ikke var registrant af domænenavnet, eller alene berørt de aktiviteter, som pågår på de pågældende web-sider. Disse sager er blevet afvist på det indledende stadie med behørig orientering.

I en anden gruppe sager har der nok været klaget over den nuværende registrant, men klagerens argumentation for sin bedre ret er via sekretariatets vejledning og orientering om mulige materielle grundlag blevet perspektiveret, således at klageren har valgt at frafalde sin klage.

Sekretariatet har i en række sager søgt at mægle forlig, hvilket har ført til frivillige løsninger i visse sager, mens parterne i andre sager ikke har kunnet opnå enighed, hvorfor sagerne efter forligsproceduren er blevet fortsat for nævnet. Efterhånden som nævnet har fået grundlag for at træffe afgørelser, og der vokser en praksis frem, vil mulighederne for forligsløsninger indirekte/direkte via nævnet blive øget.

Den manglende kompetence, jf. afsnittet herom ovenfor, har ført til afvisning af en mængde sager. I 2001 dog i mindre omfang, idet nævnets kompetence nu udbygges måned for måned.

Tilbage er de egentlige sager, hvor der ofte er advokater og andre rådgivere på begge sider. Grundlæggende må det anføres, at disse sager, som gennemgår en egentlig nævnsbehandling - og altså ikke bliver løst forinden i selve den indledende sagsbehandling - er sager, som på ingen måde er simple og lige til. Problemstillingerne indebærer juridiske afvejninger mellem flere komplicerede regelsæt samt en - til tider - tung bevisbedømmelse. Sagerne har ofte stor betydning for de involverede parter, og fordrer tilsvarende en meget seriøs behandling. Parternes mulighed for hver at afgive et svar og et gensvar (samt evt. yderligere hvis formålstjenligt) er med til at skabe det fornødne seriøse grundlag, så sagerne kan blive behandlet forsvarligt.

### 5.4 *Sagsbehandling*

Den egentlige sagsbehandling kom på grund af de ovenfor beskrevne særlige forhold først i gang i sensommeren/efteråret 2000.

Antallet af forespørgsler og henvendelser er øget markant over tid, efterhånden som kendskabet til nævnet er blevet udbredt.

Til dato er der indgivet og oprettet 114 klagesager. Herudover har der været en markant mængde henvendelser, som er blevet stoppet i den indledende fase via generel vejledning, og derfor aldrig er blevet oprettet som egentlige klagesager med indbetaling af klagegebyr osv. Antallet af disse sager kan meget forsigtigt anslås til et halvt hundrede stk.

I en stor andel af sagerne for nævnet har og vil det fremover være nødvendigt at få klageren til at udbygge/supplere klageskriften på grund af mangelfulde oplysninger om faktum og det materielle grundlag.

Ud af de 114 egentligt oprettede sager er 59 afsluttet - heraf på grund af

- manglende opnåelse af kompetence/samtykke: 30 sager
- mangelfuld klage trods forsøg på at få etableret et sagligt klagegrundlag: 4 sager
- forligsløsninger: 13 sager
- nævnets afgørelse til fordel for klager: 9 sager
- nævnets afgørelse til fordel for indklagede: 3 sager

Status i de 55 uafsluttede sager er følgende:

- klageren afventer indklagedes fornyelse af registreringen (betaling af årsgebyr): 10 sager
- udarbejdelse af indstilling med henblik på nævnets afgørelse: 9 sager
- udveksling af processkrifter: 36 sager

I de sager der p.t. står på indstilling, har den indledende skriftveksling gennemsnitligt taget 2½ måned. Da disse sager må forventes afgjort ved et førstkommende nævnmøde, vil den samlede sagsbehandlingstid i snit være omkring 3-3½ måneder.

I de allerede afgjorte sager spænder sagsbehandlingstiden mellem 2 måneder og 1 år alt efter, om sagen blev anlagt inden nævnet var funktionsdygtigt. Hovedparten af sagerne er på trods af problemerne i 2000 afgjort indenfor 6 måneder.

Sagsbehandlingstiden i sagerne om manglende kompetence spænder ligeledes vidt - alt efter om indklagede har bedt om yderligere oplysninger inden stillingtagen til om nævnets kompetence anerkendes eller ej - men er gennemsnitligt 1½-2 måneder.

Forligssagerne afsluttes gennemsnitligt efter 3 måneder.

De henvendelser, som aldrig bliver til egentlige klagesager, verserer typisk alene i 1-2 uger med forespørgsler, svar, uddybende spørgsmål og afklaring af mulighederne.

Tiltagene ultimo 2000 omkring bl.a. postgangen og ansættelsen af en student i februar 2001 har forbedret nævnets sagsbehandlingstid, og efterhånden som kompetenceproblematikken endeligt afklares i løbet af 2001 vil de praktiske arbejdsvilkår for nævnet være forbedret markant med deraf følgende bedre sagsbehandlingsforhold.

## **5.5 Afslutning**

Klagenævnet for Domænenavne har i sin opstartsfasen været igennem en del forskellige praktiske og juridiske problemer. Disse forhold er der nu fundet løsninger på, og i 2001 vil der kunne foreligge en mere stabil drift.

Antallet af sager, som nævnet håndterer, er voksende. Det vil imidlertid ikke nødvendigvis føre til en markant vækst i antallet af egentlige afgørelser, idet en stor del af sagerne løses i den indledende fase via en seriøs vejledning, forligsløsninger og med en voksende støtte i nævnets praksis efterhånden som denne etableres og vokser frem.

## 6 DIFO's forhold udadtil

### 6.1 Offentlige myndigheder

Dansk Internet Forum er ikke udstyret med nogen formel myndighedskompetence. Da DIFO desuagtet løser en række opgaver af afgørende betydning for den danske Internet-infrastruktur, er det nødvendigt at se på DIFO som en institution med et halv-offentligt præg. Registreringen af domænenavne og sikringen af trafikken til og fra den danske del af Internettet er væsentlig både for den offentlige sektor og for det private erhvervsliv. Samtidig befinder DIFO sig i et område, hvor relativt få har trådt varige spor, hvilket medfører at DIFOs beslutninger ikke blot har betydning for de direkte involverede, men i stort omfang må forventes at få indflydelse på løsningen af tilsvarende problemstillinger i fremtiden.

På den baggrund er det naturligt, at DIFOs aktiviteter har givet anledning til en række kontaktflader med offentlige myndigheder indenfor flere ministeriers ressortområder. Kontakterne har været tættest med Forskningsministeriet, der som nævnt spillede en stærk rolle ved DIFO's etablering og opstart. Herudover har der været kontakter med Datatilsynet i relation til problemstillingen om, hvorledes hensynet til samfundsinteressen i whois-databasens indhold skulle afvejes mod den enkelte registrants interesse i databeskyttelse. Endelig har der været kontakt med Konkurrencestyrelsen, der løbende har forholdt sig til udøvelsen af de mere normsættende aktiviteter overfor enkelte registratorer.

#### 6.1.1 Forskningsministeriet

Oprindeligt var samarbejdet med Forskningsministeriet formaliseret ved ministerens udnævnelseskompetence og beføjelse til at godkende vedtægtsændringer. I takt med, at selvreguleringen viste sin levedygtighed, blev det mindre væsentligt med en formaliseret binding til ministeriet. Derfor blev godkendelsesadgangen fjernet fra vedtægterne i forståelse med ministeriet.

Efter at disse beføjelser er udgået af vedtægterne for DIFO, har man indført en fast møderunde, hvor DIFO's ledelse og formandskab mødes med de embedsmænd i Forskningsministeriet, der har ansvaret for området. DIFO har været meget glad for disse møder, der bl.a. har gjort det muligt at fastlægge fælles danske holdninger under internationale møder i blandt andet ICANN.

#### 6.1.2 Datatilsynet

Registreringen af informationer om registranter og i særdeleshed offentliggørelsen af disse oplysninger via whois databasen har givet anledning til en række overvejelser af både etisk og juridisk karakter. Samfundets interesse i at have adgang til registranterne af domænenavne på Internettet og dermed udgiverne af informationer via dette nye medium står overfor den enkelte registrants interesse i at kunne opretholde en anonymitet udadtil.

Disse overvejelser afspejler sig i de to sager, der har været rejst overfor Datatilsynet i beretningsperioden i forbindelse med offentliggørelse af informationer om registranters adresse, telefon, e-postadresser etc. Klagerne har gået på, at DK Hostmaster brød persondatalovens regler ved ikke at indhente særskilt samtykke forud for offentliggørelsen, der i dag sker via den såkaldte whois-database.

Datatilsynet har i de to sager beskæftiget sig dels med en registrant, der havde beskyttet adresse og hemmeligt telefonnummer, dels med en registrant der ikke havde.

Afgørelserne fastslår begge, at informationerne i whois-databasen har væsentlig samfundsmæssig betydning, idet borgere, udbydere teleoperatører og lignende har en betydelig interesse i at kunne kontakte domæneindehaveren i tilfælde af tekniske problemer med domænet, f.eks. i forbindelse med udbredelse af vira. Denne samfundsmæssige betydning overstiger den enkelte registrants i øvrigt berettigede interesse i ikke at få sine informationer lagt offentligt ud på Internettet. Kun hvis registranten har beskyttet adresse eller hemmeligt telefonnummer, skal registranten give sit konkrete samtykke til offentliggørelsen.

Disse afgørelser har givet DIFO og DK Hostmaster anledning til at overveje en adressekontrol hos det Centrale Personregister (CPR) for at finde de registranter, der har beskyttede adresser, og for at hæve datakvaliteten af kundedatabasen/whois-informationen. Samtidig vil en abonnementsordning hos CPR gøre det muligt at sikre registreringen af adresseændringer uden at skulle ulejlige registranterne.

### **6.1.3 Konkurrencestyrelsen**

Det danske navnerum er i dag organiseret med mulighed for at registrere domænenavne uden brug af subdomæner. Der er således ikke nogen officiel underinddeling af .dk i en sfære for forretningsverdenen, en for uddannelsessektoren, en for den offentlige sektor mv. Her adskiller Danmark sig fra domænenavnsregistreringen under eksempelvis .uk, hvor der eksisterer en formel inddeling på tredje niveau, så forretningsverdenen kan registreres under .co.uk. DIFO har på den baggrund valgt at inddrage de domænenavne, der kan forveksles med sådanne internationale subdomæneinddelinger (co.dk for eksempel). Denne inddragelse er sket med hjemmel i de gældende reglers punkt 4.1 om inddragelse i almenhedens interesse, og er sket for at sikre det danske navnerums integritet og gennemskuelighed. Beslutningen er blevet anfægtet af registranten af .co.dk henholdsvis via byretten og konkurrencestyrelsen.

Registranten, Dansk Marketing Support, har indbragt DIFO og DK Hostmaster for konkurrencestyrelsen under påberåbelse af tre forhold.

1. DIFO bør pålægges ikke at have inddragelsesklausuler i forretningsbetingelser og/eller regelsæt (punkt 4.1 om inddragelse i almenhedens interesse i de nu gældende regler).
2. DIFO bør pålægges at ophøre med at betegne sig som en offentlig myndighed.
3. DIFO bør omstruktureres, så alle Internetbrugere kan blive direkte medlem

DIFO har i sit svar til Konkurrencestyrelsen redegjort for, at muligheden for at inddrage domæner i almenhedens interesse i pkt. 4.1 i reglerne har hjemmel i de gældende vedtægter, og at reglen alene er beregnet til at sikre det danske Internetnavnerums gennemskuelighed og integritet, og at der ikke er tale om en regel, der skal eller kan begrænse produktion, afsætning eller teknisk udvikling til skade for forbrugerne ligesom det heller ikke har haft en sådan konkurrencebegrænsende effekt til følge.

Dernæst har DIFO anført, at DIFO er en ideel forening, og at DIFO derfor ikke betegner sig selv som en offentlig myndighed.

Endelig har DIFO anført, at man allerede i dag dækker en meget bred kreds af den samlede Internetbranche i Danmark både på bruger- og udbyderside, og at klageren kan melde sig ind i flere af disse organisationer. Dertil kommer, at der har været righoldige muligheder for at ytre sig om det regelgrundlag, der ligger grund for den påklagede beslutning, under de høringer, DIFO har arrangeret, og hvor forslaget til det gennemførte regelsæt har været diskuteret med almenheden

I sit svar til Konkurrencestyrelsen har DIFO gjort styrelsen opmærksom på, at klagen til konkurrencestyrelsen for store deles vedkommende allerede indgik som elementer i den verserende sag vedrørende co.dk, som DIFO har fået fuldt medhold i ved byretten.

Konkurrencestyrelsen har endnu ikke truffet afgørelse i sagen.

## **6.2 Høringssager**

DIFO har afgivet høringssvar til Forskningsministeriet i en række sager, hvoraf følgende fremhæves:

Forskningsministeriet anmodede i januar 2001 DIFO om at fremkomme med bemærkninger til Europa-Parlamentets og Rådets forordning om implementering af Internettopdomænet ”.EU”.



DIFO svarede, at det generelt er positivt, at der indføres fælles regler indenfor EU vedrørende visse materielle retsforhold knyttet til registrering, brug og anvendelse af Internet-domænenavne. En sådan ordning falder i naturlig forlængelse af den harmonisering, man fra EU's side har gennemført på varemærkeområdet. Imidlertid bør det erindres, at Internetbranchen og dennes organisationer gennem lang tid har demonstreret evne og vilje til selvregulering navnlig på dette område. Derfor er det efter DIFOs opfattelse vigtigt, at man respekterer de mere uformelle beslutningsstrukturer, som der - til dato - har været enighed om at etablere på området. Samtidig blev det fremført, at DIFO anser det for formålstjenligt, om man fra dansk side arbejder for, at eventuelle codes of conduct for .EU bliver begrænset til at gælde for dette eventuelle kommende top-leveldomæne og ikke via EU-regulering blev udbredt til alle medlemsstaterne. Dette ikke mindst set i lyset af, at der synes at være uoverensstemmelser mellem de fælles europæiske regler om varemærkebeskyttelse og de mulige kommende EU-regler om domænenavsregistrering.

Afslutningsvis henlede DIFO opmærksomheden på, at eventuelle beslutninger vedrørende konfliktløsning under .EU ikke bør overføres til de enkelte medlemsstaters registreringssystemer under deres respektive landekoder, idet disse kan vise sig at være problematiske for det eksisterende klagenævssystem i Danmark.

## 7 Internationale forhold

DIFO har i beretningsperioden deltaget i det internationale samarbejde på globalt og europæisk plan. Samarbejdet har fundet sted løbende via elektronisk post og via deltagelse i møder i henholdsvis ICANN og CENTR. Det er DIFOs opfattelse, at det internationale aspekt er væsentligt for udviklingen også af den danske registreringsenhed. Men der vil i den kommende beretningsperiode blive arbejdet på en fokusering af arbejdet og den internationale mødeaktivitet.

Det konkrete udbytte af det internationale samarbejde er en opdateret viden om kommende standardiserings-tiltag i Internetverdenen samt et udbygget kontaktnet blandt de europæiske og toneangivende registreringsenheder i verden. Et netværk der ikke mindst har betydning i forbindelse med den forestående opgave med implementering af internationale og dermed også danske nationale karakterer i det danske navnerum.

Samtidig bliver DIFOs konkrete håndtering af balancegangen mellem samfundets interesse i oplysninger fra whois-databasen og registranternes ønsker og krav om anonymisering af personhenførbare oplysninger beskrevet ovenfor i afsnit 6.1.2 fulgt med interesse af især de europæiske registreringsenheder. På dette punkt er Danmark i praksis længst fremme med praktisk gennemførelse og håndtering af EU's personbehandlingsdirektiv via den danske lov om behandling af personoplysninger.

### 7.1 ICANN

ICANN er den private organisation som USA's regering har givet til opgave at overtage styringen - ikke kontrollen - af det globale Internet. ICANN har fået sin autorisation igennem et Memorandum of Understanding mellem USA's regering ved Department of Commerce og ICANN. Baggrunden for oprettelsen af ICANN er et "white paper", som den amerikanske regering udarbejdede i 1998.

Kontakterne med ICANN er foregået via deltagelse i ICANNs offentlige møder samt via bilaterale kontakter vedrørende donering af midler til ICANNs drift.

ICANN og gruppen af landekodeadministratorer (ccTLD'er) forhandler for indeværende om, hvordan relationen mellem på den ene side en privat virksomhed i USA og på den anden side en gruppe af forskelligt organiserede landekodeadministratorer skal organiseres. DIFO forventer ikke, at dette arbejde kan afsluttes før i efteråret 2001.

De åbne diskussionspunkter vedrører spørgsmålet om, hvorvidt forholdet med ICANN skal formaliseres via en kontrakt mellem på den ene side ICANN og på den anden side den enkelte registreringsenhed (i Danmark DIFO/DK Hostmaster) med det enkelte lands regering som deltager direkte eller indirekte, samt om indholdet af den konkrete kontrakt.

#### 7.1.1 Påvirkning fra GAC

ICANNs Governmental Advisory Committee arbejder på en række principper for registrering af domænenavne under landekoderne. Disse principper forventes at blive vejledende, og DIFO forventer ikke at møde problemer med at leve op til disse. Samtidig forventer DIFO at bistå den danske regering i dennes arbejde i GAC i det omfang dette ønskes fra regeringens side.

### 7.2 CENTR

De europæiske registreringsenheder (landekodeadministratorer) arbejder sammen i CENTR, der gennem beretningsperioden har udviklet sig til at have stor gennemslagskraft i det internationale samarbejde. Dette hænger sammen med kombinationen af samarbejde landene imellem og den store økonomiske betydning landene har på det eksisterende Internet.

## 8 Enkeltsager

DIFOs bestyrelse har haft lejlighed til at tage stilling til en række enkeltsager, hvoraf nogle har mere principiel interesse:

### 8.1 *Toldogskat.dk*

DIFOs regler indeholder i punkt 2.4 b en mulighed for at ændre en domæneregistrering, når der foreligger et gyldigt påbud herom fra en offentlig myndighed. Formålet med reglen har været at sikre, at der ikke via ”fjendtlig” registrering af eksempelvis en offentlig myndigheds navn kan skabes usikkerhed hos offentligheden om myndighedens identitet og eventuelle budskaber. Reglen har hidtil været bragt i anvendelse overfor registrering af [justitsministeriet.dk](http://justitsministeriet.dk), [kulturministeriet.dk](http://kulturministeriet.dk), [trafikministeriet.dk](http://trafikministeriet.dk) og [finansministeriet.dk](http://finansministeriet.dk), der alle er blevet overført til de respektive ministerier.

Domænenavnet [toldogskat.dk](http://toldogskat.dk) var oprindeligt registreret og ibrugtaget af en person, der anvendte domænet til at sælge en bog, der gav råd om, hvordan man kan spare i skat. På Told- og Skattestyrelsens vegne anmodede kammeradvokaten DIFOs bestyrelse om at overføre registreringen til styrelsen.

Bestyrelsen vurderede, at der var tale om en så åbenlys sag, at den hidtidige praksis med at overføre indarbejdede myndighedsnavne kunne videreføres.

### 8.2 *Forsikringsraad.dk*

DIFOs bestyrelse fik forelagt en sag med en tilsvarende problemstilling fra Kammeradvokaten. Denne gang på vegne af Forsikringsrådet, der ønskede domænet [forsikringsraad.dk](http://forsikringsraad.dk) overført. I denne sag mente bestyrelsen ikke, at der var den fornødne forvekslingsrisiko mellem det generisk prægede ord [forsikringsraad](http://forsikringsraad.dk) og institutionen Forsikringsrådet. Bestyrelsen afviste på denne baggrund sagen.

### 8.3 *Peterbangsvej.dk*

Domænet [peterbangsvej.dk](http://peterbangsvej.dk) var taget i brug af en person, der anvendte navnet til at offentliggøre en ophavsretligt beskyttet litterær fremstilling mod ophavsmandens ønske. Registranten af domænet var opgivet som en ikke-eksisterende person (en af hovedpersonerne i det pågældende værk). Registratør havde ikke kontrolleret rigtigheden af registrantens oplysninger forud for indsendelse til DK Hostmaster.

Efter at have efterlyst registranten via anbefalede breve til registrantens adresse (uden held) besluttede DIFOs formand og DK Hostmaster sig for at inddrage domænenavnet administrativt, hvorefter den ophavsretlige krænkelse ophørte.

Den pågældende sag, hvor oplysninger om registranten ikke var valide, har blandt andre forhold givet anledning til at revidere sagsgange og samarbejdsforholdet mellem DK Hostmaster og registratorerne. Således bliver årsgebyropkrævninger og registreringscertifikater nu sendt direkte til registranterne og ikke som tidligere via registratorerne. Dette fører blandt andet til, at forhold som [peterbangsvej.dk](http://peterbangsvej.dk) kun vanskeligt kan opstå igen.

DIFO er efterfølgende blevet opfordret til at rejse politisag mod registratør og mod den (ukendte) registrant. Opfordringen er kommet fra Forfatterforeningen. Dette har DIFO afvist at gøre. Man finder ikke, at det hører naturligt sammen med registreringen af domænenavne at indgive sådanne anmeldelser i sager, hvor DIFO's egne interesser ikke er blevet krænkede.

#### **8.4** *co.dk*

Det danske navnerum er i dag organiseret med mulighed for at registrere domænenavne uden brug af subdomæner. Der er således ikke nogen officiel underinddeling af .dk i en sfære for forretningsverdenen, en for uddannelsessektoren, en for den offentlige sektor mv. Her adskiller Danmark sig fra domænenavnsregistreringen under eksempelvis .uk, hvor der eksisterer en formel inddeling på tredje niveau så forretningsverdenen eksempelvis kan registreres under .co.uk. DIFO har på den baggrund valgt at inddrage de domænenavne, der kan forveksles med sådanne internationale subdomæneinddelinger (co.dk for eksempel). Denne inddragelse er sket med hjemmel i de gældende reglers punkt 4.1 om inddragelse i almenhedens interesse og er sket for at sikre det danske navnerums integritet og gennemskuelighed.

Sagen mellem Digital Marketing Support og DIFO er blevet behandlet af byretten med en kendelse, der giver DIFO fuldt medhold. Sagen er indbragt for landsretten, men er blevet forsinket blandt andet på grund af advokatskift hos Digital Marketing Support. Digital Marketing Support har ydermere indbragt sagen for henholdsvis Konkurrencestyrelsen og DIFOs klagenævn. Det er på nuværende tidspunkt for tidligt at sige, hvilken effekt en endelig afgørelse vil få på DIFOs aktiviteter.

## 9 Fremtidsperspektiver for DIFO

Siden etableringen har DIFO sikret et højt sikkerhedsniveau for Internettrafikken til og fra Danmark i en periode, hvor udviklingen i antallet af registrerede domæner er mere end tredoblet. Det har stillet krav om etablering af et stabilt regelsæt, en fleksibel administration og en kunde- og omverdenskontakt, der omfatter både registratorer, borgere og presse.

Det er de færreste virksomheder eller organisationer forundt at skulle mere end tredoble sin kundemasse fra 105.000 til cirka 250.000, samtidig med at kundedatabasen gennemgår en grundlæggende kvalitetskontrol og kvalitetssikring og regelgrundlaget, der danner basis for de løbende forretningsgange bliver renoveret fra bunden. Denne situation har i praksis været den største administrative opgave, der er blevet løst af DIFO og DK Hostmaster i denne beretningsperiode. DIFO har sideløbende med den kraftige udvikling af den danske del af Internettet arbejdet hårdt for at sikre datakvaliteten i registrantregistreringen og kundedatabasen. Dels for at give brugerne af Internettet et troværdigt og gennemskueligt opslagsværk om domænenavne (whois), dels for at sikre kontakten med registranterne af domænenavne i Danmark.

Resultatet af dette arbejde har været en samfundsmæssig væsentlig datasamling, som har betydning udover den tekniske opgave forbundet med domænenavsregistrering. Dette er sket i takt med, at der er blevet nedsat et klagenævn til at håndtere de forskellige domænenavsstridigheder, der præger Internettet. Sidst men ikke mindst er det nu ikke længere registratorerne, der varetager den direkte kontakt med registranterne, når først registreringen er sket. Denne direkte borger- og kundekontakt varetages nu direkte af DK Hostmaster. Den enkelte registrant modtager således nu selv certifikatet for sit domæne ligesom årsgebyropkrævninger nu udsendes direkte til registranterne. Det bliver dermed klarere for registranterne, hvem der foretager selve registreringen, samtidig med at eventuelle fejl i registreringerne bliver opfanget langt tidligere, end det hidtil har været muligt.

Samlet er det bestyrelsens opfattelse, at forsøget med selvregulering på et samfundsmæssigt vigtigt område som domæneregistrering er faldet heldigt ud, og det er på den baggrund ikke bestyrelsens opfattelse, at lov-mæssig regulering er nødvendig indenfor den næst kommende beretningsperiode. Skulle der imidlertid vise sig et politisk eller praktisk behov for dette, vil DIFO indgå aktivt i processen.

Beretningsperioden har været præget af, at den hurtige tekniske udvikling på Internettet nu bliver indhentet af udviklingen på den samfundsmæssige front, hvor Internettet i stadig større omfang er blevet fundamentet for store dele af den offentlige sektor og for dele af det danske erhvervsliv. Der er ikke mange faktorer i den verden, der er grundlaget for DIFO's virke, der har været uforandrede i den forgangne periode. Og sådan vil det formentlig også være i tiden fremover.

DIFO har dermed været med til at sikre fundamentet for en solid opbygning af den danske del af Internettet i sin første beretningsperiode, samtidig med at det har fremmet tilliden til samme. Dette arbejde bliver ført videre i det kommende år, hvor bestyrelsen og sekretariatet i fællesskab vil uddybe arbejdet yderligere. Bestyrelsen beder derfor Generalforsamlingen om mulighed for at videreføre arbejdet.

### 9.1 Strategiudvikling

Den stigende erhvervs- og samfundsmæssige betydning af Internettet vil påvirke domæneregistreringen i Danmark. Der vil komme et større pres fra brugerne/registranterne for at få bedre service hos registratorerne, og der vil opstå behov for domæner, hvor kvaliteten af registrantoplysningerne løbende sikres.

I den forbindelse kan der tænkes at opstå et almindeligt krav om, at der fra centralt hold udøves en højere grad af kvalitetssikring af de identiteter, der skjuler sig bag det enkelte domæne. DIFO vil derfor lægge op til en diskussion om, hvorledes man inden for rammerne af DIFO-arbejdet kan understøtte en sådan kvalitetssikring og vil – i det omfang der findes grundlag for centrale initiativer herom – fremlægge forslag til drøftelse i medlemskredsen.

DIFOs bestyrelse har i den seneste beretningsperiode indhentet et idekatalog med henblik på en fremtidig handlingsplan og udviklingsstrategi. Idekataloget lægger op til en scenarietænkning, hvor der arbejdes med fire forskellige udviklingsstrategier.

1. Den første model bygger i alt væsentligt på en fortsættelse af den nuværende arbejdsform og de nuværende opgaver. Modellen indebærer DIFO som en meget smal organisation, hvor hovedfokuseringen er på domæneregistrering uden at påvirke den generelle udvikling af Internetsamfundet i Danmark.
2. Den anden model bygger på DIFO og DK Hostmaster som en mere serviceorienteret organisation for henholdsvis registratorer og registranter. Målet skulle her være at udvikle og nyttiggøre eksempelvis whois-data med videre mere end det er tilfældet i dag.
3. Den tredje model indebærer en udbygning af de eksisterende forretningsområder og forretningsmetoder.
4. Den fjerde model bygger på en udvidet mulighed for registranterne for at registrere domæner direkte hos DK Hostmaster og DIFO som rene selvbetjeningsløsninger med betaling over nettet uden den grad af service, der i dag tilbydes hos registratorer.

DIFOs bestyrelse arbejder med at udarbejde et mere detaljeret strategioplæg med udgangspunkt i dette idekatalog. Strategioplægget vil blive udarbejdet til den nye bestyrelse efter Generalforsamlingen, hvorefter det vil blive drøftet med det danske Internetsamfund.

## **9.2 Projekter og fremtidstanker**

Uafhængigt af det endelige strategioplæg, er der følgende problemstillinger, der enten har været direkte behandlet af DIFOs bestyrelse i beretningsperioden, eller som har været drøftet uformelt på ideplan. De følgende overvejelser er dermed ikke synonym med en kommende strategi for DIFO, men der er elementer, som må forventes at komme til at indgå.

### **9.2.1 Sikkerheds og persondatapolitik**

DIFOs bestyrelse har gennem længere tid arbejdet med at opbygge og implementere en samlet sikkerhedspolitik for både DIFO og DK Hostmaster. Sikkerhedsproblemstillingen omfatter både den fysiske og administrative sikkerhed i arbejdet med at vedligeholde det danske navnerum.

Der er tanker om at supplere sikkerhedspolitikken med en politik for behandling af personhenførbare oplysninger for at sikre rutiner og arbejdsganges overensstemmelse med lov om behandling af personoplysninger.

Sikkerhedsproblematikken er ikke mindst relevant i forhold til adgangen til whois data via DK Hostmasters hjemmeside. På den baggrund vil der blive etableret en servercertificering, så brugere kan være sikre på, at det er DK Hostmasters hjemmeside, de bruger.

### **9.2.2 Online betaling**

Det er DIFOs og DK Hostmasters bestyrelses holdning, at registranter og registratorer skal kunne betale online til DK Hostmaster. Der er konkret sat et udviklingsarbejde i gang, der skal tilpasse den eksisterende administration og sikre de tekniske løsninger.

### **9.2.3 Æ, Ø og Å i det danske navnerum**

Der arbejdes internationalt med at indføre internationale karakterer på Internettet. Konkret er der en række testbeds, hvor forskellige modeller bliver testet teknisk. Samtidig er der en række registratorer af domænenavne under de generiske top-level domæner (.com, .net og .org), der har åbnet for præregistrering af domænenavne med eksempelvis de danske bogstaver æ, ø og å.

Der eksisterer ikke nogen international fælles standard for, hvordan sådanne internationale karakterer skal behandles. Imidlertid har DIFOs bestyrelse drøftet mulighederne, og der er enighed om, at blandt andet de danske bogstaver skal kunne bruges på den danske del af Internettet. Bestyrelsen har derfor indledt en undersøgelse af de tekniske og administrative forudsætninger for at indføre blandet andet æ, ø og å i det danske navnerum.

Undersøgelsen er endnu ikke afsluttet, men den vil blive udmøntet i en tids- og handlingsplan for den konkrete indførelse. Det er forventningen, at en sådan tids- og handlingsplan kan blive fremlagt i midten/slutningen af 2. halvår 2001.

#### **9.2.4 Online korrektioner af registreringer**

Der tales om at ændre de nuværende rutiner knyttet til registreringsarbejdet, så registranter og registratorer i større omfang kan gennemføre selvbetjening og foretage online registreringer og korrektioner af eksisterende registreringer. Mulighederne har været undersøgt i forbindelse med betaling af årsgebyrer i foråret 2001, og erfaringerne fra disse forsøg vil blive gennemgået med henblik på forbedringer.

I forlængelse af disse forsøg overvejes det at videreføre arbejdet med analyser og eventuelt pilotforsøg med elektroniske signaturer.

Dette arbejde bringer reelt registranterne nærmere til registreringsenheden (DIFO/DK Hostmaster), og det kan overvejes, i hvilket omfang disse muligheder vil påvirke samarbejde og opgavefordeling mellem registratorer og DK Hostmaster.

#### **9.2.5 Samarbejdet med de største registratorer**

Som det blev nævnt i afsnit 2.3 om antallet af domæneregistreringer, så foregår hovedparten af alle registreringer i dag hos en relativ lille kreds af registratorer. Disse få registratorer får dermed stor indflydelse på Internetsamfundet og borgere og erhvervsliv i Danmark. Dette har ført til første overvejelser om at vurdere samarbejdet mellem disse registratorer og DK Hostmaster med henblik på at skabe en større gennemsikuelighed på markedet for domæneregistreringer. Tanker der kan føres videre i udviklingen af et sæt retningslinier for god registratorpraksis udstedt af DIFO og på sigt muligvis kvalitetsstempling fra DIFO.

Disse overvejelser vil, hvis de skal gennemføres, kræve et tæt samarbejde med både registratorer og den øvrige IT-branche.

Valby, den 3. maj 2001

**Bestyrelsen i  
DIFO  
Foreningen  
Dansk INTERNET Forum**

## Oplysning om anvendt regnskabspraksis

### **Generelle bemærkninger**

Årsregnskabet er udarbejdet i overensstemmelse med Årsregnskabsloven. Dog er der ikke udarbejdet koncernregnskab, og det 100% ejede selskab DK Hostmaster A/S er, som anført nedenfor, optaget til anskaffelsessum.

### **Resultatopgørelsen**

Resultatopgørelsen opstilles artsopdelt.

*Nettoomsætningen* omfatter licens modtaget fra DK Hostmaster A/S i henhold til indgået aftale herom.

*Skat af årets resultat* sammensætter sig af den skat, der skal betales vedrørende årets skattepligtige indkomst samt ændringer i den opgjorte udskudte skat. Udskudt skat afsættes med 30% vedrørende skattemæssige henlæggelser samt forskelle mellem skattemæssige og regnskabsmæssige saldi.

### **Balancen**

Balancen opstilles i kontoform.

### **Finansielle anlægsaktiver**

Kapitalandele i DK Hostmaster A/S er værdiansat til anskaffelsessum.



**Resultatopgørelse for perioden 1. juli 1999 - 31. december 2000**

**Note**

	Licens fra DK Hostmaster A/S . . . . .	2.518.380
	Andre eksterne udgifter . . . . .	-944.519
1	Personaleudgifter . . . . .	<u>-487.407</u>
	<b>Resultat før afskrivninger og renter</b> . . . . .	1.086.454
	Afskrivninger . . . . .	<u>0</u>
	<b>Resultat før finansielle poster</b> . . . . .	1.086.454
	Finansielle indtægter . . . . .	0
	Finansielle udgifter . . . . .	<u>-64.590</u>
	<b>Resultat før skat</b> . . . . .	1.021.864
2	Skat af årets resultat . . . . .	<u>337.792</u>
	<b>Årets resultat</b> . . . . .	<u><u>684.072</u></u>

Årets resultat foreslås overført til næste år.

## Balance pr. 31. december

Note	Aktiver	31/12 2000
	Aktier i DK Hostmaster A/S . . . . .	<u>510.000</u>
3	<b>Finansielle anlægsaktiver</b> . . . . .	<u>510.000</u>
	<b>Anlægsaktiver i alt</b> . . . . .	<u><b>510.000</b></u>
	Tilgodehavende hos tilknyttede virksomheder . . . . .	<u>169.200</u>
	<b>Tilgodehavender</b> . . . . .	<u>169.200</u>
	<b>Likvide beholdninger</b> . . . . .	<u>806.995</u>
	<b>Omsætningsaktiver i alt</b> . . . . .	<u><b>976.195</b></u>
	<b>Aktiver i alt</b> . . . . .	<u><u><b>1.486.195</b></u></u>

## Balance pr. 31. december

Note	Passiver	31/12 2000
	Egenkapital primo . . . . .	0
	Overført overskud . . . . .	<u>684.072</u>
4	<b>Egenkapital i alt</b> . . . . .	<b><u>684.072</u></b>
	Udskudt skat . . . . .	<u>0</u>
	<b>Hensættelser</b> . . . . .	<b><u>0</u></b>
	Selskabsskat . . . . .	337.792
	Anden gæld . . . . .	<u>464.331</u>
	<b>Kortfristet gæld</b> . . . . .	<b><u>802.123</u></b>
	<b>Passiver i alt</b> . . . . .	<b><u>1.486.195</u></b>

## Noter til resultatopgørelse og balance

<b>Note 1 - Oplysning om beskæftigede og vederlag</b>	<b>2000</b>
Årets personaleudgifter opgøres således:	
Gager og lønninger . . . . .	487.407
Udgifter til social sikring . . . . .	0
Pensionsbidrag . . . . .	<u>0</u>
	<u>487.407</u>
Heraf udgør vederlag til ledelsen:	
Direktion . . . . .	73.184
Bestyrelse . . . . .	<u>413.750</u>
	<u>486.934</u>
Gennemsnitligt antal medarbejdere . . . . .	<u>1</u>

<b>Note 2- Selskabsskat</b>	<b>Resultatopgørelse</b>	<b>Balance</b>
		<b>31/12 2000</b>
Tilgodehavende skat 1. juli 1999 . . . . .		0
Skat af årets indkomst . . . . .	337.792	<u>337.792</u>
<b>Skyldig skat 31. december 2000</b> . . . . .		<u>337.792</u>
<i>Udskudt skat:</i>		
Saldo 1. juli 1999 . . . . .		0
Regulering i året . . . . .	0	<u>0</u>
<b>Udskudt skat 31. december 2000</b> . . . . .	<u>          </u>	<u>0</u>
<b>Skat af årets resultat</b> . . . . .	<u>337.792</u>	

<b>Note 3 - Finansielle anlægsaktiver</b>	
Anskaffelsessum 1. juli 1999 . . . . .	0
Årets tilgang . . . . .	510.000
Årets afgang . . . . .	<u>0</u>
Anskaffelsessum 31. december 2000 . . . . .	<u>510.000</u>
Op- og nedskrivninger 1. juli 1999 . . . . .	0
Årets op- og nedskrivninger . . . . .	<u>0</u>
Op- og nedskrivninger 31. december 2000 . . . . .	<u>0</u>
Bogført værdi 31. december 2000 . . . . .	<u>510.000</u>

Finansielle anlægsaktiver omfatter:

	Hjemsted	Ejerandel	Aktie- kapital	Egen- kapital	Resultat	Anskaf- felsessum
DK Hostmaster A/S . . . . .	Valby	100%	<u>500.000</u>	<u>5.528.440</u>	<u>4.919.643</u>	<u>510.000</u>

**Noter til resultatopgørelse og balance****Note 4 - Egenkapital**

Saldo 1. juli 1999 . . . . .	0
Årets resultat . . . . .	<u>684.072</u>
Saldo 31. december 2000 . . . . .	<u><u>684.072</u></u>

Valby, den 3. maj 2001

**Forretningsfører**

Dan R.B. Christensen

**Bestyrelse**

Mads Bryde Andersen  
Formand

Johan Thorleif Bergqvist

Connie Duedal

Villy Dyhr

Erik Martin Gravgaard

Martin von Haller Baggesen Grønbæk

Hans Henrik Højberg

Søren Krejler

Michael Reich

**Revisionspåtegning**

Vi har revideret det af ledelsen aflagte årsregnskab for perioden 1/7 1999 - 31/12 2000 for Foreningen Dansk INTERNET Forum.

**Den udførte revision**

Vi har i overensstemmelse med almindeligt anerkendte danske revisionsprincipper tilrettelagt og udført revisionen med henblik på at opnå en begrundet overbevisning om, at årsregnskabet er uden væsentlige fejl eller mangler. Under revisionen har vi ud fra en vurdering af væsentlighed og risiko efterprøvet grundlaget og dokumentationen for de i årsregnskabet anførte beløb og øvrige oplysninger. Vi har herunder taget stilling til den af ledelsen valgte regnskabspraksis og de udøvede regnskabsmæssige skøn samt vurderet, om årsregskabets informationer som helhed er fyldestgørende.

Revisionen har ikke givet anledning til forbehold.

**Konklusion**

Det er vor opfattelse, at årsregnskabet er aflagt i overensstemmelse med den danske lovgivnings krav til regnskabsaflæggelsen, og at det giver et retvisende billede af foreningens aktiver og passiver, økonomiske stilling samt resultat.

København, den 3. maj 2001

**Grothen & Perregaard**

Statsautoriseret Revisionsaktieselskab

Christian Fløistrup  
statsautoriseret revisor