



Københavns Byrets præsident Søren Axelsen
Domstolsstyrelsens direktør Adam Wolf

Den 3. oktober 2011

Rykker - påkrav om lovlig behandling af byretssag BS 99-2462/2011, Digital Marketing Support ApS (DMS) mod Justitsministeren og Domstolsstyrelsen m.fl.

Der henvises til korrespondancen i sagen og til vedlagte kendelse af 13. september 2011 fra Østre Landsret.

Ved et fremsendelsesbrev af 11. juli 2011 indbragte dommerfuldmægtig Pia Stokvad direkte til Østre Landsret til påkendelse hendes egen kendelse af samme dato.

Herved har Pia Stokvad igen handlet i strid med retsplejelovens bestemmelser, idet hun forud for fremsendelse af kendelsen til Østre Landsret ikke har forelagt kendelsen for Digital Marketing Support ApS (DMS) til kommentering, og taget stilling til DMS' bemærkninger til kendelsen, jf. retsplejelovens §§ 222 og 396 stk. 1.

I strid med retsplejelovens § 153 stk. 1 har Pia Stokvad heller ikke fået kendelsen lovligt forkyndt for DMS. Hun valgte at fremsende kendelsen meget sent, pr. almindelig post, således at kendelsen først blev leveret til DMS ved udløb af kærefristen, den 25. juli 2011. Der henvises til DMS' e-mail af 25. juli 2011 herom til Østre Landsret.

Som begrundelse for at sende kendelsen af 11. juli 2011 direkte til Østre Landsret uden forudgående indhentning af DMS' bemærkninger til kendelsen har Pia Stokvad henvist til DMS' skrivelse af 7. juni 2011, hvor DMS kommenterede Pia Stokvads beslutning af 30. maj 2011, bygget på hendes egne løgne om, at DMS' påstande ikke er fyldestgørende anført i stævningen og at påstandene er ufuldstændige.

Det står nu fast – og bestrides ikke længere af Pia Stokvad – at stævningen indeholder DMS' påstande, i alt 13 fyldestgørende påstande, og at ingen af påstandene er ufuldstændige.

Det må stå klart, at DMS den 7. juni 2011 ikke har kunnet tage stilling til indholdet af dommerfuldmægtigens kendelse af 11. juli 2011, som jo ikke forelå på dette tidspunkt, og at DMS den 7. juni 2011 alene har kunnet tage stilling til indholdet af dommerfuldmægtigens afvisningsbeslutning af 30. maj 2011, som er foreløbig, hvorfor DMS ligeledes alene har fremsat en foreløbig kære til Østre landsret.

En endelig eller supplerende kære, hvor DMS tager stilling til indholdet af kendelsen af 11. juli 2011, forudsætter som minimum, at DMS er bekendt med kendelsens eksistens og indhold, hvilket kræver at kendelsen er lovlig forkyndt for DMS, dvs. inden udløb af kærefristen.

Det er en ubestridt kendsgerning, at kendelsen ikke blev lovligt forkyndt for DMS, som først modtog kendelsen pr. post ved kærefristens udløb den 25. juli 2011. En lovlig forkyndelse ved brev forudsætter, at brevet er kommet frem til modtageren inden fristens udløb.

Ved hendes kendelse af 11. juli 2011 hævder Pia Stokvad at have pådømt påstandene inden stævningen overhovedet var forkyndt for de sagsøgte og inden sagen overhovedet var forberedt og forlagt for retten. Hendes påståede pådømmelse skulle være sket i relation til fuldbyrdelse af en eventuel dom i sagen, selvom påstandene ikke nødvendigvis udgør de endelige påstande, som en dommer eventuelt skal tage stilling til ved pådømmelse af sagen, endsiige ved fuldbyrdelse af en eventuel dom i sagen.

Pia Stokvads fejllopfattelse af dommerembedet, hendes forsøg på at gøre adgangen til domstolene illusorisk - og på denne måde forhindre, at de ansvarlige for de svigagtige domme, som stævningen af 3. maj 2011 omhandler, bliver retsforfulgt - hendes løgne og ulovlige metoder gør hende uværdig til den agtelse og tillid, som dommerhvervet forudsætter.

Stævningen af 3. maj 2011 er principiel og speciel, da den netop omhandler spørgsmålet om nogle dommers praksis med svigagtige afgørelser til fordel for deres forbindelser. Stævningen burde for længst have været forkyndt for de sagsøgte, og muligvis henvist til Østre Landsret, hvis ikke Pia Stokvad havde iværksat hendes svindelnumre.

Pia Stokvad har bygget sit ulovlige forsøg på at hindre domstolenes behandling af stævningen af 3. maj 2011 på løgne og ulovligheder. Hendes kendelse af 11. juli 2011 har ingen retsvirkning, jf. U.2004.2756/1H. Ved en kendelse af 13. september 2011 har Østre Landsret underkendt det af Pia Stokvad ulovligt indbragte kæremål for landsretten.

Det er dybt uacceptabelt, at DMS ved domstolene ikke kan få retssagen om de svigagtige domme behandlet, uden at skulle igennem forhindringsbaner fyldt med ulovlige tricks og svindelnumre fra dommere, som prøver at skabe sig goodwill og position i det samme bijobsnetværk, som har fremskaffet de svigagtige domme, som sagen drejer sig om. Man får det indtryk, at mange af landets dommere har valgt deres hverv hovedsagligt på grund af udsigten til at kunne få bijobs og vennetjenester - mod svigagtige afgørelser.

Pia Stokvad bliver straks indklaget for Den Særlige Klageret med påstand om afsættelse.

I Deres egenskab af ledere for henholdsvis Domstolsstyrelsen og Københavns Byret, anmodes De om at leve op til Deres ansvar og forpligtelser og om at foranledige, at stævningen af 3. maj 2011 bliver behandlet i henhold til de gældende love og praksis, og at behandlingen bliver foretaget af en rigtig dommer – en hæderlig en - som har vist, at han eller hun er i stand til at overholde landets love.

Med venlig hilsen

Digital Marketing Support ApS



Anani Voulé
Mobil: +45 2711 9828