



Frederiksberg, den 31. august 2011

Sendt pr. telefax 33 93 35 10 og e-mail

Justitsminister Lars Barfoed

Justitsministeriet
Slotsholmsgade 10
1216 København K

Justitsministeriets sagsnr. 2010-749-0493 og byretssag BS 99-2462/2011, Digital Marketing Support ApS (DMS) mod Justitsministeriet og Domstolsstyrelsen m.fl.: Kriminalitet i forbindelse med dommeres bijobberi hos private.

Der henvises til stævningen af 3. maj 2011 mod Justitsministeriet og Domstolsstyrelsen, og til undertegnedes skrivelse af 7. juni 2011 til retspræsident Søren Axelsen, samt til vedlagte skrift af 30. august 2011 til Østre Landsret.

Det fremgår af dokumenterne, at sagen drejer sig om kriminalitet i forbindelse med dommerbijobberi, og om svigagtige retsafgørelser til fordel for bijobsleverandører.

Retssagen mod Justitsministeriet og Domstolsstyrelsen drejer sig om de svigagtige domme, som bijobsnetværket ledet af Mads Bryde Andersen, Jon Stokholm og Lene Pagter Kristensen har fået afsagt til fordel for deres bijobsleverandør DIFO, og nærværende henvendelse drejer sig om en begæring om justitsministerens stillingtagen til den af dommerfuldmægtig Pia Stokvad anvendte fremgangsmåde i forbindelse med hendes ulovlige forsøg på at hindre domstolens behandling af retssagen.

Via dommerfuldmægtig Pia Stokvad demonstrerede bijobsnetværket endnu en gang netværkets evne til at fremskaffe svigagtige afgørelser ved domstolene.

Jon Stokholm og Mads Bryde Andersen blev tidligere politianmeldt for deres ledende rolle i afsigelse af en række svigagtige domme, jf. Statsadvokatens journal nr. SA1-2010-41-0403 og politiets journal nr. 0108-83990-00044-10.

Politiet og Statsadvokaten for København og Bornholm har dog ikke udvist synderlig interesse i at efterforske sagen. I stedet har de sammen med Domstolsstyrelsen henvist os til at anlægge et civilt søgsmål, som blev anlagt ved stævningen af 3. maj 2011, hvor der blev nedlagt 13 påstande.

Det er uklart, hvilken ordre politimyndighederne har fået i sagen, og hvorfra orden skulle være kommet, men begge politimyndigheder har konsekvent nægtet at give aktindsigt i deres behandling af sagen.

Som det fremgår af min skrivelse af 7. juni 2011 til Københavns Byrets præsident, Søren Axelsen, med kopi til Justitsministeriet og Domstolsstyrelsen, påstod dommerfuldmægtig Pia Stokvad usandfærdigt, at stævningen af 3. maj 2011 ikke indeholder de nedlagte 13 påstande, hvorfor hun ville afvise stævningen. Ganske rå svindel og arrogant magtmisbrug.

Det skal stå fuldstændigt klart, at vi overhovedet ikke accepterer, at der bliver svindlet ved domstolene, således som bijobsnetværket ledet af Mads Bryde Andersen, Jon Stokholm og Lene Pagter Kristensen har gjort.

Det skal ligeledes stå fuldstændigt klart, at vi ikke under nogen omstændigheder kan anerkende de ulovlige domme og afgørelser, som bijobsnetværket har fået afsagt på baggrund af opdigtede historier og løgne.

Domstolsstyrelsen har opfordret os til at bringe sagen om de afsagte svingagtige domme for domstolene, og dette er nu gjort. Vi skal kraftigt advare mod konsekvenserne af den fortsatte rå svindel ved domstolene.

Vi har brugt 11 år på et retssystem med poleret facade, hvor det bag facaden vrimler med uærlige og uhæderlige personer forsynet med dommertitler, men som reelt kun har deres loyalitet hos bijobsleverandørerne.

Vi har betalt flere hundredetusinder kroner i retsgebyrer og brugt millioner af kroner i omkostninger, for kun at blive holdt for nar af et netværk af en håndfuld uhæderlige personer forsynet med dommertitler. Vi er blevet snydt og bedraget af Mads Bryde Andersen, Jon Stokholm og Lene Pagter og deres netværk.

Det vil være en falliterklæring for retssamfundet, hvis det virkeligt viser sig, at ledelsen i justitsministeriet ikke er i stand til at få styr på politiet og retsvæsenet, således som det forventes af et demokratisk samfund som Danmark.

Det vil være en falliterklæring, hvis det hele ender med større lovløshed, selvtægt og løsning af konflikter med alternative midler. Det kan ikke være rigtigt, at hele justitsvæsenet bliver handlingslammet hver gang spørgsmålet om dommernes bijob og svindel til fordel for bijobsleverandører bliver rejst.

Vi har forventet og kræver ansvarlighed, handlekraft og synlig retfærdighed.

Ifølge retsplejelovens § 49, stk. 2, har justitsministeren den fornødne kompetence til at tage stilling til spørgsmålet om, hvorvidt en dommer må antages at have gjort sig skyldig i et forhold, der må svække eller gøre dommeren uværdig til den agtelse og tillid, som dommerhvervet forudsætter.

Ifølge retsplejelovens § 108 er justitsministeren tillige politiets øverste foresatte.

Med henvisning til vores skrivelse af 7. juni 2011 til Københavns Byrets præsident, og til vedlagte kæreskrift af 30. august 2011 til Østre Landsret, anmodes justitsministeren herved om at tage stilling til spørgsmålet om, hvorvidt justitsministeren finder, at den af dommerfuldmægtig Pia Stokvad anvendte fremgangsmåde i hendes forsøg på at hindre domstolens behandling af stævningen af 3. maj 2011 gør hende værdig til den agtelse og tillid, som dommerhvervet forudsætter.

Nærværende skrivelse udgør samtidig en indgivelse af politianmeldelse mod dommerfuldmægtig Pia Stokvad for overtrædelse af straffelovens §§ 146 og 155.

Det skal i denne sammenhæng bemærkes, at Københavns Byrets præsident ikke har levet op til sit ansvar, jf. retsplejelovens § 48 stk. 2.

Han har ganske enkelt undladt at tage stilling til det for ham indbragte forhold om utilbørlighed, selvom forholdet indledningsvis ligger i hans ansvarsområde.

Byretsretspræsidenten har tilsyneladende valgt at indtage strudsestillingen, med hoved under jorden, i håbet om, at problemerne vil løse sig selv.

Nærværende skrivelse udgør samtidig en klage over Københavns Byrets præsidents manglende behandling af den for ham ved skrivelsen af 7. juni 2011 indbragte sag om dommerfuldmægtig Pia Stokvads utilbørlige forhold.

Justitsministerens afgørelse imødeses snarest muligt, og gerne inden den 15. september 2011.

Kopi af nærværende skrivelse og tilhørende bilag er hermed samtidig sendt til Domstolsstyrelsens direktør, Adam Wolf, og til Københavns Byrets præsident, Søren Axelsen.

Med venlig hilsen
Digital Marketing Support ApS



Anani Voulé

Bilag:

Supplerende kæreskrift af 30. august 2011 i Østre Landsrets 5. afd., sag nr. B-2367-11, Digital Marketing Support ApS mod justitsministeren og domstolsstyrelsen m.fl.